РЕШЕНИЕ

**Именем Российской Федерации**

26 февраля 2018 года.

Тушинский районный суд г. Москвы

в составе председательствующего судьи Багринцевой Н.Ю.,

при секретаре Марченко Е.Н.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело №2-1060/18 по иску ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Сидоровой Т. В. о взыскании задолженности по кредитному договору,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк России» обратился в суд с иском к наследственному имуществу Сидорова И. М. о расторжении кредитного договора № 47909497 от 08.07.2014 года, заключенного между ОАО «Сбербанк России» и Смирновым И. М., о взыскании задолженности по кредитному договору № 47909497 от 08.07.2014 года в размере 167 513 руб. 16 коп. и расходов по оплате госпошлины в размере 4 550 руб. 26 коп, мотивируя тем, что \*.07.2016 г. заемщик Сидоров И.М. умер и для взыскания задолженности необходимо установить наследников, принявших наследство, в связи с чем, истец и обратился в суд.

В ходе рассмотрения дела в качестве соответчика была привлечена Сидорова Татьяна Васильевна.

Представитель истца в судебное заседание не явился, в деле имеется ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

Ответчик Сидорова Т. В. в судебное заседание не явилась, извещалась о дате и месте рассмотрения дела надлежащим образом со стороны суда, сведений об уважительности неявки суду не представила.

Суд, исследовав материалы дела и оценив собранные доказательства в их совокупности, приходит к следующему.

Как установлено в судебном заседании, и подтверждается материалами дела, 08.07.2014 г. между ОАО «Сбербанк России» (в результате реорганизации правопреемником является ПАО «Сбербанк России») и Сидоровым И. М. был заключен кредитный договор № 47909497 на сумму 200 000 рублей под 21.20% годовых на срок 60 месяцев.

Согласно п. 3.1 кредитного договора погашение кредита и уплата процентов по нему должна производиться ежемесячными аннуитетными платежами в соответствии с графиком платежей.

Пункт 3.3. кредитного договора предусмотрено, что при несвоевременном перечислении платежа в погашение кредита и/или уплату процентов за пользование кредитом заемщик уплачивает кредитору неустойку в размере 0,5 (ноль целых пять десятых) процента от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки с даты, следующей за датой наступления исполнения обязательства, установленной договором, по дату погашения просроченной задолженности (включительно).

Обязательства по кредитному договору в настоящий момент не исполняются, погашений по кредиту не поступает.

По состоянию на 18.04.2017 г. задолженность по кредитному договору № 47909497 от 08.07.2014 г. составляет 167 513 руб. 16 коп.

\*.07.2016 г. заемщик Сидоров И.М. умер, что подтверждается свидетельством о смерти № \*, выданным Многофункциональным центром предоставления государственных услуг района Хорошево-Мневники.

Согласно ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

В соответствии с ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

В силу п.2 ст.819 ГК РФ к отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 главы «Заем и кредит», если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора. Согласно п.1 ст.810 ГК РФ заемщик обязан возвратить заимодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

В силу п.2 ст.811 ГК РФ если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, заимодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами.

В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N9 «О судебной практике по делам о наследовании» смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства (например, в случае, если наследодателем был заключен кредитный договор, обязанности по возврату денежной суммы, полученной наследодателем, и уплате процентов на нее). Проценты, подлежащие уплате в соответствии со статьей 395 ГК РФ, взимаются за неисполнение денежного обязательства наследодателем по день открытия наследства, а после открытия наследства за неисполнение денежного обязательства наследником по истечении времени, необходимого для принятия наследства.

Согласно ст. 1110 ГК РФ 1. При наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное.

2. Наследование регулируется настоящим Кодексом и другими законами, а в случаях, предусмотренных законом, иными правовыми актами.

Согласно ст. 1112 ГК РФ В состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается настоящим Кодексом или другими законами.

Не входят в состав наследства личные неимущественные права и другие нематериальные блага.

Согласно ч.2 ст. 1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил [действия](consultantplus://offline/ref=86EB39BB8F57B62E703E51C848845ADC2A7CD7C4DA9B2F78370321D8BA06171F730F02F38464CC97hBK2J), свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник:

вступил во владение или в управление наследственным имуществом;

принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;

произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества;

оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

В соответствии со [ст. 1175](consultantplus://offline/ref=9173990AB0033EACE46410BC256F2A1F969713FC472E1EAD0FD9B59902FA7C89C2B2074FE43FA1CBy6F5J) ГК РФ наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно [(статья 323)](consultantplus://offline/ref=9173990AB0033EACE46410BC256F2A1F969714F447281EAD0FD9B59902FA7C89C2B2074FE43EA7C8y6FCJ).

Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества.

Наследник, принявший наследство в порядке наследственной трансмиссии [(статья 1156)](consultantplus://offline/ref=9173990AB0033EACE46410BC256F2A1F969713FC472E1EAD0FD9B59902FA7C89C2B2074FE43FA0CBy6F0J), отвечает в пределах стоимости этого наследственного имущества по долгам наследодателя, которому это имущество принадлежало, и не отвечает этим имуществом по долгам наследника, от которого к нему перешло право на принятие наследства.

Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований. До принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены к исполнителю завещания или к наследственному имуществу. В последнем случае суд приостанавливает рассмотрение дела до принятия наследства наследниками или перехода выморочного имущества в соответствии со [статьей 1151](consultantplus://offline/ref=9173990AB0033EACE46410BC256F2A1F969713FC472E1EAD0FD9B59902FA7C89C2B2074FE43FA0CEy6F7J) настоящего Кодекса к Российской Федерации, субъекту Российской Федерации или муниципальному образованию.

При предъявлении требований кредиторами наследодателя срок исковой давности, установленный для соответствующих требований, не подлежит перерыву, приостановлению и восстановлению.

Согласно [п. 4 ст. 1152](consultantplus://offline/ref=67BC923B421235ED673D22957DD0EF362DC1979B0C5787D1809CB47BE4F19BB51279478B25A771D8Q2X6N) ГК РФ принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Согласно наследственному делу, открытому к имуществу Сидорова И.М., \* года рождения, \* декабря 2016 года нотариусом города Москвы Ефремовой Е. Л. открыто наследственное дело N 11242530/304/2016 к имуществу умершего 12 июля 2016 года Сидорова И. М., проживавшего по адресу: город Москва, Врачебный проезд, \*.

Сидоровой Т. В., являющейся супругой Сидорова И. М., действующей от себя и по доверенности от имени Сидорова Е. И., являющегося сыном Сидорова И. М., подано заявление о принятии наследства, оставшегося после Сидорова И. М. по всем основаниям наследования.

В качестве наследственного имущества заявлены: автомашина марки ЛАДА Л АРГУС \*, 2014 года выпуска, 1/2 доли земельного участка и 1/2 доли жилого дома по адресу: Московская область. Дмитровский район, \*.

Срок для принятия наследства истек 12 января 2017 года, круг наследников и состав наследственного имущества определен.

По заявлению Сидоровой Т. В., действующей от себя и по доверенности от имени Сидорова Е. И. \* марта 2017 года Ефремовой Е. Л., нотариусом города Москвы выдано свидетельство о праве на наследство по закону на имущество, состоящее из 1/2 (одной второй) доли АВТОМОБИЛЯ марки ЛАДА ЛАРГУС \*, модификация (тип) транспортного средства универсал легковой, идентификационный номер \*, 2014 года выпуска, кузов № \*, цвет бежевый, государственный регистрационный знак \*, также на 1/2 (одну вторую) долю вышеуказанного наследства Сидоровой Т. В. 23 марта 2017 года выдано свидетельство о праве собственности на долю в общем совместном имуществе супругов, выдаваемое пережившему супругу.

\* мая 2017 года по заявлению Сидоровой Т. В., действующей от себя и по доверенности от имени Сидорова Е. И. нотариусом города Москвы Ефремовой Е. Л. выданы свидетельства о праве на наследство по закону на имущество, состоящее из 1/2 (одной второй) доли земельного участка площадью 768 (семьсот шестьдесят восемь) кв.м с кадастровым номером № \*, местонахождение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка. Почтовый адрес ориентира: Московская область, Дмитровский район, \* и 1/2 (одной второй) доли жилого дома, находящегося по адресу: Московская область, Дмитровский район, \*.

Указанное наследственное дело окончено 22 мая 2017 года выдачей вышеуказанных свидетельств.

П. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 N9 «О судебной практике по делам о наследовании» указывает, что при рассмотрении споров о наследовании судам необходимо установить наследников, принявших наследство, и привлечь их к участию в рассмотрении спора в качестве соответчиков.

На основании вышеизложенного, суд расторгает кредитный договор № 47909497 от 08.07.2014 года, заключенный между ОАО «Сбербанк России» и Смирновым И. М. и взыскивает с Сидоровой Т. В. задолженность по кредитному договору № 47909497 от 08.07.2014 года в размере 167 513 руб. 16 коп.

В силу п.1 ст.98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные в настоящей статье судебные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований, а ответчику пропорционально той части исковых требований, в которой истцу отказано.

Учитывая вышеизложенное, в силу ст. 98 ГПК РФ, суд взыскивает с ответчика Сидоровой Т.В. в пользу истца, уплаченную им при подаче иска в суд, госпошлину в размере 4 550,26 руб.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

**Р Е Ш И Л :**

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк России» к Сидоровой Т. В. о взыскании задолженности по кредитному договору - удовлетворить.

Расторгнуть кредитный договор № 47909497 от 08.07.2014 года, заключенный между ОАО «Сбербанк России» и Сидоровым И. М..

Взыскать с Сидоровой Т. В. в пользу ПАО «Сбербанк России» в лице филиала Московского банка ПАО «Сбербанк России» задолженность по кредитному договору № 47909497 от 08.07.2014 года в размере 167 513 руб. 16 коп. и расходы по оплате госпошлины в размере 4 550 руб. 26 коп.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме через Тушинский районный суд г. Москвы.

Судья Багринцева Н.Ю.

Решение в окончательной форме составлено 07 марта 2018 года.
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